



P R O T O K Ó Ł

**z 20. posiedzenia Rady Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych w kadencji 2016-2020
w dniu 26 czerwca 2018 r.**

Uczestnicy

W posiedzeniu wzięło udział 111 członków Rady Wydziału spośród 149 uprawnionych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący

Obradom przewodniczył prof. dr hab. inż. Krzysztof Zaremba, Dziekan Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych.

Protokolant

Obrady protokołował mgr Grzegorz Mańko, Sekretarz Rady Wydziału.

Porządek obrad

Część I

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Powołanie Komisji Skrutacyjnej
4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego *dr. inż. Tomaszowi Gambinowi*
5. Nadanie stopnia doktora *mgr. inż. Markowi Cieplusze, mgr. inż. Stanisławowi Niepostynowi, mgr. inż. Rafałowi Romaniukowi, mgr. inż. Witoldowi Rzodkiewiczowi, mgr. inż. Andrzejowi Wojeńskiemu i mgr inż. Agnieszce Zagoździńskiej-Bochenek*
6. Przewody doktorskie i habilitacyjne
 - a. wszczęcie przewodu doktorskiego *mgr. inż. Przemysława Buczkowskiego, mgr. inż. Igora Butryna, mgr. inż. Bartosza Gąsowskiego, mgr. inż. Arkadiusza Gołaszewskiego, mgr. inż. Marcina Gregorczyka, mgr. inż. Konstantego Łukasika, mgr. inż. Aleksandry Paśnikowskiej, mgr. inż. Daniela Pietronia i mgr. inż. Łukasza Wiechowskiego*
 - b. powołanie recenzentów rozpraw doktorskich: *mgr inż. Izabelli Antoniuk, mgr. inż. Patryka Chabera, mgr. inż. Jacka Kryszyna, mgr. inż. Pawła Mazurka, mgr. inż. Romana Mularzuka i mgr inż. Krzysztofa Sielewicza*
7. Wniosek *dr. hab. inż. Andrzeja Borysa* – profesora Akademii Morskiej w Gdyni o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora

Część II

8. Przyjęcie porządku obrad i uzupełnienie składu Komisji Skrutacyjnej
9. Zaopiniowanie wniosku Dyrektora Instytutu Informatyki w sprawie powołania zastępcy ds. naukowych od 1 października 2018 do 31 sierpnia 2020 r.
10. Uchwalenie planu rzeczowo-finansowego Wydziału
11. Zaopiniowanie wniosków o zatrudnianie nauczycieli akademickich i otwarcie konkursów
12. Przyjęcie protokołu z dnia 29 maja 2018 r.
13. Komunikaty i sprawy bieżące
14. Interpelacje i sprawy wniesione
15. Zamknięcie obrad

Przebieg obrad

Część I (9⁰⁰ – 10⁰⁰)

1. Otwarcie obrad

Dziekan przywitał zebranych i otworzył posiedzenie Rady Wydziału.

2. Przyjęcie porządku obrad

Porządek I części posiedzenia Rady Wydziału przyjęto bez uwag.

3. Powołanie Komisji Skrutacyjnej

Dziekan zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie:

dr hab. inż. Kajetana Snopek, przewodniczący,

dr hab. inż. Artur Janicki, członek.

Nie zgłoszono uwag do składu Komisji.

4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Tomaszowi Gambinowi

Wpłynął protokół z zebrania Komisji, powołanej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. inż. Tomasza Gambina, wraz z uchwałą kierującą do Rady Wydziału wniosek o nadanie dr. inż. Tomaszowi Gambinowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie informatyka.

Po zapoznaniu Rady Wydziału z dokumentacją przygotowaną przez habilitanta, przedstawionymi wnioskami recenzentów oraz opiniami wyrażonymi w czasie dyskusji *Dziekan* zarządził tajne głosowanie nad wnioskiem o nadanie dr. inż. Tomaszowi Gambinowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie informatyka. Wyniki głosowania:

Głosowanie	1											
Sprawa	Nadanie stopnia doktora habilitowanego											
Kandydat	dr inż. Tomasz Gambin											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	57	Za	54	Prz.	2	Wst.	1

Dziekan stwierdził, iż wobec tego, że wniosek otrzymał wymaganą większość głosów pozytywnych, Rada Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych podjęła uchwałę o nadaniu dr. inż. Tomaszowi Gambinowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie informatyka.

5. Nadanie stopnia doktora mgr. inż. Markowi Cieplusze, mgr. inż. Stanisławowi Niepostynowi, mgr. inż. Rafałowi Romaniukowi, mgr. inż. Witoldowi Rzdokiewiczowi, mgr. inż. Andrzejowi Wojeńskiemu i mgr inż. Agnieszce Zagoździńskiej-Bochenek

Wpłynął wniosek Komisji, powołanej przez Radę Wydziału do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marka Ciepluchy, o nadanie kandydatowi stopnia doktora nauk technicznych.

Po zapoznaniu Rady Wydziału z przebiegiem przewodu doktorskiego, wynikami obrony rozprawy doktorskiej oraz wnioskiem Komisji, *Dziekan* zarządził tajne głosowanie nad wnioskiem.

Wynik głosowania:

Głosowanie	2												
Sprawa	Nadanie stopnia doktora nauk technicznych												
Kandydat	mgr inż. Marek Cieplucha												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	58	Za	58	Prz.	0	Wst.	0	

Dziekan stwierdził, iż wobec tego, że wniosek otrzymał wymaganą większość głosów pozytywnych, Rada Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Markowi Cieplusze stopnia naukowego doktora nauk technicznych.

Wpłynął wniosek Komisji, powołanej przez Radę Wydziału do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Stanisława Niepostyna, o nadanie kandydatowi stopnia doktora nauk technicznych.

Po zapoznaniu Rady Wydziału z przebiegiem przewodu doktorskiego, wynikami obrony rozprawy doktorskiej oraz wnioskiem Komisji, *Dziekan* zarządził tajne głosowanie nad wnioskiem.

Wynik głosowania:

Głosowanie	3												
Sprawa	Nadanie stopnia doktora nauk technicznych												
Kandydat	mgr inż. Stanisław Niepostyn												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	58	Za	58	Prz.	0	Wst.	0	

Dziekan stwierdził, iż wobec tego, że wniosek otrzymał wymaganą większość głosów pozytywnych, Rada Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Stanisławowi Niepostynowi stopnia naukowego doktora nauk technicznych.

Wpłynął wniosek Komisji, powołanej przez Radę Wydziału do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Rafała Romaniuka, o nadanie kandydatowi stopnia doktora nauk technicznych.

Po zapoznaniu Rady Wydziału z przebiegiem przewodu doktorskiego, wynikami obrony rozprawy doktorskiej oraz wnioskiem Komisji, *Dziekan* zarządził tajne głosowanie nad wnioskiem.

Wynik głosowania:

Głosowanie	4												
Sprawa	Nadanie stopnia doktora nauk technicznych												
Kandydat	mgr inż. Rafał Romaniuk												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	57	Za	57	Prz.	0	Wst.	0	

Dziekan stwierdził, iż wobec tego, że wniosek otrzymał wymaganą większość głosów pozytywnych, Rada Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Rafałowi Romaniukowi stopnia naukowego doktora nauk technicznych.

Wpłynął wniosek Komisji, powołanej przez Radę Wydziału do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Witolda Rzodkiewicza, o nadanie kandydatowi stopnia doktora nauk technicznych.

Po zapoznaniu Rady Wydziału z przebiegiem przewodu doktorskiego, wynikami obrony rozprawy doktorskiej oraz wnioskiem Komisji, *Dziekan* zarządził tajne głosowanie nad wnioskiem.

Wynik głosowania:

Głosowanie	5												
Sprawa	Nadanie stopnia doktora nauk technicznych												
Kandydat	mgr inż. Witold Rzodkiewicz												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	57	Za	56	Prz.	1	Wst.	0	

Dziekan stwierdził, iż wobec tego, że wniosek otrzymał wymaganą większość głosów pozytywnych, Rada Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Witoldowi Rzodkiewiczowi stopnia naukowego doktora nauk technicznych.

Rada Wydziału uznała rozprawę doktorską mgr. inż. Witolda Rzodkiewicza za wyróżniającą się.

Wpłynął wniosek Komisji, powołanej przez Radę Wydziału do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Andrzeja Wojeńskiego, o nadanie kandydatowi stopnia doktora nauk technicznych.

Po zapoznaniu Rady Wydziału z przebiegiem przewodu doktorskiego, wynikami obrony rozprawy doktorskiej oraz wnioskiem Komisji, *Dziekan* zarządził tajne głosowanie nad wnioskiem.

Wynik głosowania:

Głosowanie	6												
Sprawa	Nadanie stopnia doktora nauk technicznych												
Kandydat	mgr inż. Andrzej Wojeński												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	57	Za	57	Prz.	0	Wst.	0	

Dziekan stwierdził, iż wobec tego, że wniosek otrzymał wymaganą większość głosów pozytywnych, Rada Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Andrzejowi Wojeńskiemu stopnia naukowego doktora nauk technicznych.

Rada Wydziału uznała rozprawę doktorską mgr. inż. Andrzeja Wojeńskiego za wyróżniającą się.

Wpłynął wniosek Komisji, powołanej przez Radę Wydziału do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Agnieszki Zagoździńskiej-Bochenek, o nadanie kandydatce stopnia doktora nauk technicznych.

Po zapoznaniu Rady Wydziału z przebiegiem przewodu doktorskiego, wynikami obrony rozprawy doktorskiej oraz wnioskiem Komisji, *Dziekan* zarządził tajne głosowanie nad wnioskiem.

Wynik głosowania:

Głosowanie	7											
Sprawa	Nadanie stopnia doktora nauk technicznych											
Kandydat	mgr inż. Agnieszka Zagoździńska-Bochenek											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	59	Za	58	Prz.	0	Wst.	1

Dziekan stwierdził, iż wobec tego, że wniosek otrzymał wymaganą większość głosów pozytywnych, Rada Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych podjęła uchwałę o nadaniu mgr inż. Agnieszce Zagoździńskiej-Bochenek stopnia naukowego doktora nauk technicznych.

6. Przewody doktorskie i habilitacyjne

Wpłynęło podanie mgr. inż. Przemysława Buczkowskiego o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora. Tytuł rozprawy: „Kompresja informacji z wykorzystaniem głębokich sieci neuronowych”.

Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Przemysława Buczkowskiego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie informatyka i powołała na promotora prof. Władysława Skarbka.

Wyniki głosowania:

Głosowanie	8											
Sprawa	Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego											
Kandydat	mgr inż. Przemysław Buczkowski											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	58	Za	58	Prz.	0	Wst.	0

Wpłynęła rozprawa doktorska mgr. inż. Izabelli Antoniuk pt. „Proceduralna generacja edytowalnego trójwymiarowego modelu terenu na podstawie wybranych cech oraz schematycznych map dwuwymiarowych”. Wobec pozytywnej oceny promotora – prof. Przemysława Rokity zaproponowano, żeby Rada Wydziału powołała na recenzentów rozprawy następujące osoby:

dr hab. inż. Adam Wojciechowski z Politechniki Łódzkiej,

dr hab. inż. Radosław Mantiuk prof. Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

Przeprowadzono głosowania w sprawie recenzentów:

Głosowanie	9											
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr inż. Izabelli Antoniuk											
Kandydat	dr. hab. inż. Adam Wojciechowski											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											

Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	58	Za	57	Prz.	1	Wst.	0
Głosowanie	10											
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr inż. Izabelli Antoniuk											
Kandydat	dr. hab. inż. Radosław Mantiuk											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	59	Za	57	Prz.	2	Wst.	0

Następnie Rada Wydziału zatwierdziła zakres egzaminów doktorskich i powołała komisje do przeprowadzenia tych egzaminów w następującym składzie:

z dyscypliny podstawowej – informatyka

Komisja w składzie:

przewodniczący – prof. Marzena Kryszkiewicz

promotor – prof. Przemysław Rokita

prof. Władysław Skarbek

prof. Józef Lubacz

z dyscypliny dodatkowej – filozofia

egzaminator

przewodniczący – prof. Marzena Kryszkiewicz

promotor – prof. Przemysław Rokita

z języka obcego – język angielski

egzaminator

przewodniczący – prof. Marzena Kryszkiewicz

promotor – prof. Przemysław Rokita

Egzaminy zostaną przeprowadzone w ciągu trzech miesięcy.

Następnie Rada Wydziału powołała komisję do zapoznania się z oceną promotora i recenzjami, do przyjęcia rozprawy doktorskiej i do przeprowadzenia jej obrony:

przewodniczący: prof. Marzena Kryszkiewicz

sekretarz: dr inż. Robert Bembenik

członkowie: prof. Józef Lubacz

prof. Władysław Skarbek

prof. Włodzimierz Kasprzak

prof. Janusz Sosnowski

dr hab. Tomasz Martyn

promotor: prof. Przemysław Rokita

recenzenci: prof. Radosław Mantiuk

dr hab. Adam Wojciechowski

Wpłynęła rozprawa doktorska mgr. inż. Patryka Chabera pt. „Automatyczna generacja kodu algorytmów regulacji predykcyjnej na mikrokontrolery” (stary tytuł: „Automatyczna generacja oraz testowanie kodu algorytmów regulacji predykcyjnej na mikrokontrolery”).

Wobec pozytywnej oceny promotora – prof. Macieja Ławryńczuka zaproponowano, żeby Rada Wydziału powołała na recenzentów rozprawy następujące osoby:

prof. Roman Śmierzchalski z Politechniki Gdańskiej,
dr hab. Dariusz Bismor, prof. Politechniki Śląskiej.

Przeprowadzono głosowania w sprawie recenzentów:

Głosowanie	11												
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Patryka Chabera												
Kandydat	prof. Roman Śmierzchalski												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	60	Za	60	Prz.	0	Wst.	0	
Głosowanie	12												
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Patryka Chabera												
Kandydat	dr hab. Dariusz Bismor												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	59	Za	58	Prz.	1	Wst.	0	

Następnie Rada Wydziału zatwierdziła zakres egzaminów doktorskich i powołała komisje do przeprowadzenia tych egzaminów w następującym składzie:

z dyscypliny podstawowej – automatyka i robotyka

Komisja w składzie:

przewodniczący – prof. Cezary Zieliński

promotor – prof. Maciej Ławryńczuk

prof. Krzysztof Malinowski

prof. Piotr Tatjewski

z dyscypliny dodatkowej – filozofia

egzaminator

przewodniczący – prof. Cezary Zieliński

promotor – prof. Maciej Ławryńczuk

z języka obcego – język angielski

egzaminator

przewodniczący – prof. Cezary Zieliński

promotor – prof. Maciej Ławryńczuk

Egzaminy zostaną przeprowadzone w ciągu trzech miesięcy.

Następnie Rada Wydziału powołała komisję do zapoznania się z oceną promotora i recenzjami, do przyjęcia rozprawy doktorskiej i do przeprowadzenia jej obrony:

przewodniczący: prof. Cezary Zieliński

sekretarz: dr inż. Piotr Marusak

członkowie: prof. Ewa Niewiadomska-Szynkiewicz

prof. Włodzimierz Kasprzak

prof. Krzysztof Malinowski

prof. Piotr Tatjewski

prof. Janusz Sosnowski

promotor: prof. Maciej Ławryńczuk

recenzenci: prof. Roman Śmierzchalski

Wpłynęło podanie mgr. inż. Bartosza Gąsowskiego o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora. Tytuł rozprawy: „Automatic switching system for uninterrupted delivery of ultra-low noise microwave reference signal for linear particle accelerators” (tytuł polski: „System automatycznego przełączania realizujący nieprzerwane dostarczanie ultra-niskoszumnego mikrofalowego sygnału odniesienia dla liniowych akceleratorów cząstek elementarnych”).

Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Bartosza Gąsowskiego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie elektronika i powołała na promotora prof. Adama Abramowicza i promotora pomocniczego – dr. inż. Krzysztofa Czubę.

Wyniki głosowania:

Głosowanie	13												
Sprawa	Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego												
Kandydat	mgr inż. Bartosz Gąsowski												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	60	Za	60	Prz.	0	Wst.	0	

Wpłynęło podanie mgr. inż. Łukasza Wiechowskiego o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora. Tytuł rozprawy: „Metoda projektowania zintegrowanego układu nadawczo – odbiorczego radaru FMCW dla technologii BiCMOS”.

Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Łukasza Wiechowskiego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie elektronika i powołała na promotora prof. Witolda Pleskacza.

Wyniki głosowania:

Głosowanie	14												
Sprawa	Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego												
Kandydat	mgr inż. Łukasz Wiechowski												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	60	Za	60	Prz.	0	Wst.	0	

Wpłynęło podanie mgr. inż. Igora Butryna o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora. Tytuł rozprawy: „Zintegrowany generator o szerokim zakresie przestrajania częstotliwości wykorzystujący zmienną indukcyjność obwodu rezonansowego”.

Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Igora Butryna w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie elektronika i powołała na promotora prof. Witolda Pleskacza i promotora pomocniczego – dr inż. Krzysztofa Siwca.

Wyniki głosowania:

Głosowanie	15											
Sprawa	Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego											
Kandydat	mgr inż. Igor Butryn											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	60	Za	60	Prz.	0	Wst.	0

Wpłynęło podanie mgr. inż. Daniela Pietronia o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora. Tytuł rozprawy: „Wzmacniacz niskoszumny z układem kalibracji o niskiej wrażliwości na rozrzuty parametrów procesu technologicznego”.

Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Daniela Pietronia w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie elektronika i powołała na promotora prof. Witolda Pleskacza i na promotora pomocniczego – dr inż. Tomasza Borejko.

Wyniki głosowania:

Głosowanie	16											
Sprawa	Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego											
Kandydat	mgr inż. Igor Butryn											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	59	Za	59	Prz.	0	Wst.	0

Wpłynęło podanie mgr. inż. Konstantego Romana Łukasika o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora. Tytuł rozprawy: „*Uncertainty Estimation of Wideband Load-Pull Measurements*” (tytuł polski: Szacowanie niepewności szerokopasmowych pomiarów typu load-pull”).

Przewód doktorski realizowany jest w ramach współpracy międzynarodowej między Politechniką Warszawską a Katholieke Universiteit Leuven, Belgia.

Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Konstantego Romana Łukasika w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie elektronika i powołała na promotora prof. Wojciecha Wiatra i na kopromotora – prof. Dominique Schreurs.

Wyniki głosowania:

Głosowanie	17												
Sprawa	Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego												
Kandydat	mgr inż. Konstanty Roman Łukasik												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	58	Za	58	Prz.	0	Wst.	0	

Wpłynęło podanie mgr. inż. Arkadiusza Gołaszewskiego o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora. Tytuł rozprawy: „Projektowanie oraz realizacja sprzęgaczy kierunkowych o dużej kierunkowości”. Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Arkadiusza Gołaszewskiego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie elektronika i powołała na promotora prof. Adama Abramowicza.

Wyniki głosowania:

Głosowanie	18												
Sprawa	Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego												
Kandydat	mgr inż. Arkadiusz Gołaszewski												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	59	Za	59	Prz.	0	Wst.	0	

Wpłynęło podanie mgr inż. Aleksandry Pańnikowskiej o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora. Tytuł rozprawy: „Zintegrowane, wielokanałowe układy nadawczo-odbiorcze do zastosowań w sieciach dostępowych”.

Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Aleksandry Pańnikowskiej w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie elektronika i powołała na promotora prof. Ryszarda Piramidowicza i na promotora pomocniczego – dr inż. Stanisława Stopińskiego.

Wyniki głosowania:

Głosowanie	19												
Sprawa	Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego												
Kandydat	mgr inż. Arkadiusz Gołaszewski												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	59	Za	59	Prz.	0	Wst.	0	

Wpłynęła rozprawa doktorska mgr. inż. Pawła Mazurka pt. „*Bayesian solutions of problems related to non-invasive and non-intrusive monitoring of elderly persons*” (stary tytuł: „*Bayesian solutions of problems related to non-invasive monitoring of patients*”).

Wobec pozytywnej oceny promotora – prof. Romana Morawskiego zaproponowano, żeby Rada Wydziału powołała na recenzentów rozprawy następujące osoby:

Alistair Forbes z National Physical Laboratory,
prof. Andrzej Materka z Politechniki Łódzkiej

Przeprowadzono głosowania w sprawie recenzentów:

Głosowanie	20												
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Pawła Mazurka												
Kandydat	Alistair Forbes												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	57	Za	48	Prz.	3	Wst.	6	
Głosowanie	21												
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Pawła Mazurka												
Kandydat	prof. Andrzej Materka												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	58	Za	55	Prz.	2	Wst.	1	

Następnie Rada Wydziału zatwierdziła zakres egzaminów doktorskich i powołała komisje do przeprowadzenia tych egzaminów w następującym składzie:

z dyscypliny podstawowej – elektronika

Komisja w składzie:

przewodniczący – prof. Andrzej Jakubiak
promotor – prof. Roman Morawski
prof. Leszek Opalski
prof. Piotr Bogorodzki

z dyscypliny dodatkowej – filozofia

egzaminator

przewodniczący – prof. Andrzej Jakubiak
promotor – prof. Roman Morawski

z języka obcego – język angielski

egzaminator

przewodniczący – prof. Andrzej Jakubiak
promotor – prof. Roman Morawski

Egzaminy zostaną przeprowadzone w ciągu trzech miesięcy.

Następnie Rada Wydziału powołała komisję do zapoznania się z oceną promotora i recenzjami, do przyjęcia rozprawy doktorskiej i do przeprowadzenia jej obrony:

przewodniczący: prof. Andrzej Jakubiak
sekretarz: dr inż. Piotr Bobiński
członkowie: prof. Cezary Zieliński

prof. Jarosław Arabas
 prof. Mateusz Malanowski
 prof. Leszek Opalski
 prof. Piotr Bogorodzki
 prof. Marzena Kryszkiewicz
 promotor: prof. Roman Morawski
 recenzenci: Alistair Forbes
 prof. Andrzej Materka

Wpłynęła rozprawa doktorska mgr. inż. Krzysztofa Sielewicza pt. „*Mitigation methods increasing radiation hardness of the FPGA-based Readout of the ALICE Inner Tracking System*”.

Wobec pozytywnej oceny promotora – prof. Krzysztofa Poźniaka zaproponowano, żeby Rada Wydziału powołała na recenzentów rozprawy następujące osoby:

dr hab. inż. Piotr Maj, prof. Akademii Górniczo-Hutniczej,
 dr hab. Marcin Konecki z Uniwersytetu Warszawskiego.

Przeprowadzono głosowania w sprawie recenzentów:

Głosowanie	22											
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Krzysztofa Sielewicza											
Kandydat	dr. hab. inż. Piotr Maj											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	797	Waż.	59	Za	59	Prz.	0	Wst.	0
Głosowanie	23											
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Krzysztofa Sielewicza											
Kandydat	dr. hab. Marcin Konecki											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	58	Za	57	Prz.	1	Wst.	0s

Następnie Rada Wydziału zatwierdziła zakres egzaminów doktorskich i powołała komisje do przeprowadzenia tych egzaminów w następującym składzie:

z dyscypliny podstawowej – elektronika

Komisja w składzie:

przewodniczący – prof. Ryszard Romaniuk
 promotor - prof. Krzysztof Poźniak
 prof. Janusz Marzec
 prof. Witold Pleskacz

z dyscypliny dodatkowej – ekonomia

egzaminator

przewodniczący – prof. Ryszard Romaniuk
 promotor – prof. Krzysztof Poźniak

z języka obcego – język angielski

egzaminator

przewodniczący – prof. Ryszard Romaniuk
 promotor – prof. Krzysztof Poźniak

Egzaminy zostaną przeprowadzone w ciągu trzech miesięcy.

Następnie Rada Wydziału powołała komisję do zapoznania się z oceną promotora i recenzjami, do przyjęcia rozprawy doktorskiej i do przeprowadzenia jej obrony:

przewodniczący: prof. Ryszard Romaniuk
sekretarz: dr inż. Grzegorz Tarapata
członkowie: prof. Janusz Marzec
prof. Andrzej Pfitzner
dr hab. inż. Piotr Samczyński
prof. Witold Pleskacz
prof. Jerzy Weremczuk
promotor: prof. Krzysztof Poźniak
recenzenci: prof. Piotr Maj
dr. hab. Marcin Konecki

Wpłynęła rozprawa doktorska mgr. inż. Jacka Kryszyna pt. „Trójwymiarowa akwizycja danych w elektrycznej tomografii pojemnościowej” (stary tytuł: „Badanie wpływu wyrażeń regularizacyjnych na rekonstrukcję obrazów rzadkich w elektrycznej tomografii pojemnościowej”).

Wobec pozytywnej oceny promotora – prof. Waldemara Smolika zaproponowano, żeby Rada Wydziału powołała na recenzentów rozprawy następujące osoby:

prof. dr hab. inż. Stanisław Gratkowski z Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego,
dr hab. inż. Robert Banasiak z Politechniki Łódzkiej.

Przeprowadzono głosowania w sprawie recenzentów:

Głosowanie	24											
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Jacka Kryszyna											
Kandydat	prof. dr hab. inż. Stanisław Gratkowski											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	57	Za	57	Prz.	0	Wst.	0
Głosowanie	25											
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Jacka Kryszyna											
Kandydat	dr hab. inż. Robert Banasiak											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	59	Za	59	Prz.	0	Wst.	0

Następnie Rada Wydziału zatwierdziła zakres egzaminów doktorskich i powołała komisje do przeprowadzenia tych egzaminów w następującym składzie:

z dyscypliny podstawowej – elektronika

Komisja w składzie:

przewodniczący – prof. Wiesław Winiecki
promotor – prof. Waldemar Smolik
prof. Tomasz Starecki

prof. Janusz Marzec

z dyscypliny dodatkowej – ekonomia

egzaminator

przewodniczący – prof. Wiesław Winiecki

promotor – prof. Waldemar Smolik

z języka obcego – język angielski

egzaminator

przewodniczący – prof. Wiesław Winiecki

promotor – prof. Waldemar Smolik

Egzaminy zostaną przeprowadzone w ciągu trzech miesięcy.

Następnie Rada Wydziału powołała komisję do zapoznania się z oceną promotora i recenzjami, do przyjęcia rozprawy doktorskiej i do przeprowadzenia jej obrony:

przewodniczący:	prof. Wiesław Winiecki
sekretarz:	dr inż. Grzegorz Domański
członkowie:	prof. Tomasz Starecki prof. Lidia Łukasiak prof. Janusz Marzec prof. Piotr Bogorodzki prof. Maciej Ławryńczuk
promotor:	prof. Waldemar Smolik
recenzenci:	prof. Stanisław Gratkowski dr hab. Robert Banasiak

Wpłynęło podanie mgr. inż. Marcina Gregorczyka o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora. Tytuł rozprawy: „Badanie przydatności technologii Software-Defined Networking do wykrywania i przeciwdziałania zagrożeniom w sieciach teleinformatycznych”.

Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Aleksandry Paśnikowskiej w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie telekomunikacja i powołała na promotora prof. Wojciecha Mazurczyka.

Wyniki głosowania:

Głosowanie	26											
Sprawa	Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego											
Kandydat	mgr inż. Marcin Gregorczyk											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.		Waż.	56	Za	56	Prz.	0	Wst.	0

Wpłynęła rozprawa doktorska mgr. inż. Romana Mularzuka pt. „Maskowanie pozycji radaru na polu walki za pomocą pułapek radiolokacyjnych”.

Wobec pozytywnej oceny promotora – prof. Mateusza Malanowskiego zaproponowano, żeby Rada Wydziału powołała na recenzentów rozprawy następujące osoby:

dr hab. inż. Jerzy Pietrański, prof. WAT

prof. dr hab. inż. Edward Sędek z Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy.
Przeprowadzono głosowania w sprawie recenzentów:

Głosowanie	27												
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Romana Mularzuka												
Kandydat	dr hab. inż. Jerzy Pietrasiński												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	59	Za	58	Prz.	0	Wst.	1	
Głosowanie	28												
Sprawa	Wyznaczenie recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Romana Mularzuka												
Kandydat	prof. dr hab. inż. Edward Sędek												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	57	Za	55	Prz.	0	Wst.	2	

Następnie Rada Wydziału zatwierdziła zakres egzaminów doktorskich i powołała komisje do przeprowadzenia tych egzaminów w następującym składzie:

z dyscypliny podstawowej – telekomunikacja

Komisja w składzie:

przewodniczący – prof. Krzysztof Kulpa

promotor – prof. Mateusz Malanowski

prof. Jerzy Pietrasiński

prof. Jacek Misiurewicz

z dyscypliny dodatkowej – ekonomia

egzaminator

przewodniczący – prof. Krzysztof Kulpa

promotor – prof. Mateusz Malanowski

z języka obcego – język angielski

egzaminator

przewodniczący – prof. Krzysztof Kulpa

promotor – prof. Mateusz Malanowski

Egzaminy zostaną przeprowadzone w ciągu trzech miesięcy.

Następnie Rada Wydziału powołała komisję do zapoznania się z oceną promotora i recenzjami, do przyjęcia rozprawy doktorskiej i do przeprowadzenia jej obrony:

przewodniczący: prof. Krzysztof Kulpa

sekretarz: dr inż. Łukasz Maślikowski

członkowie: prof. Jacek Misiurewicz

prof. Piotr Samczyński

dr hab. Konrad Jędrzejewski

prof. Krzysztof Szczypiorski

promotor: prof. Mateusz Malanowski

recenzenci: prof. Jerzy Pietrasiński

prof. Edward Sędek

7. Wniosek dr. hab. inż. Andrzeja Borysa, profesora Akademii Morskiej w Gdyni o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora

Dziekan zreferował dotychczasowe czynności wykonane w sprawie dr. hab. inż. Andrzeja Borysa. W 2015 roku dr hab. inż. Borys złożył do Rady Wydziału EiTI wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora. Komisja pod przewodnictwem prof. Krzysztofa Malinowskiego oceniła dorobek dr. hab. inż. Borysa za niewystarczający do wszczęcia postępowania. Wniosek został wycofany przez zainteresowanego i złożony do Politechniki Gdańskiej, która również wniosek odrzuciła. Następnie wniosek został złożony do Rady macierzystego wydziału w Akademii Morskiej. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie i skierowany do Centralnej Komisji, która wniosek odrzuciła jako niewystarczająco umotywowany. W tej sytuacji dr hab. inż. Borys ponowił wniosek do Rady Wydziału EiTI. *Dziekan* stwierdził, że w takiej sytuacji Rada Wydziału ma obowiązek procedować sprawę. Sprawa została przekazana do zaopiniowania Komisji ds. Rozwoju Kadr pod przewodnictwem prof. Romana Morawskiego. *Dziekan* odczytał opinię, zgodnie z którą dorobek dr. hab. inż. Borysa Komisja oceniła za niewystarczający do wszczęcia postępowania.

W tej sytuacji, po konsultacji z zespołem prawnym PW uznano, że prawidłowy sposób działania zakłada przeprowadzenie dwóch głosowań – pierwszego nad uznaniem dorobku kandydata i drugiego nad przyjęciem uchwały – zależnie od wyniku pierwszego głosowania – w sprawie uznania lub w sprawie nieuznania dorobku kandydata.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji *Dziekan* zarządził głosowanie nad uznaniem dorobku kandydata.

Głosowanie	29												
Sprawa	Uznanie dorobku dr. hab. inż. Andrzeja Borysa za spełniający wymogi na nadanie tytułu profesora												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Negatywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	58	Za	0	Prz.	52	Wst.	6	

Dziekan przedstawił wyniki głosowania, zgodnie z którym dorobek kandydata został uznany za niewystarczający do wszczęcia postępowania. *Dziekan* zaprezentował treść uchwały i z uwagi na brak głosów w dyskusji zarządził głosowanie. Wynik głosowania:

Głosowanie	30												
Sprawa	Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora Panu dr hab. inż. Andrzejowi Borysowi												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Negatywny												
Rozkład głosów	Upr.	97	Ob.	79	Waż.	58	Za	57	Prz.	0	Wst.	1	

Uchwała została przyjęta.

Część II (10⁰⁰ – 12⁰⁰)

8. Przyjęcie porządku obrad i uzupełnienie składu komisji skrutacyjnej

Porządek II części posiedzenia Rady Wydziału przyjęto bez uwag.

Dziekan zaproponował uzupełnienie składu Komisji Skrutacyjnej o przedstawiciela studentów.

Skład Komisji:

dr hab. inż. Kajetana Snopek, przewodniczący,

dr hab. inż. Artur Janicki, członek,

Maciej Gąsior (student), członek.

Nie zgłoszono uwag do składu Komisji.

9. Zaopiniowanie wniosku Dyrektora Instytutu Informatyki w sprawie powołania zastępcy ds. naukowych od 1 października 2018 do 31 sierpnia 2020 r.

Dr hab. inż. Jarosław Arabas, prof. PW zreferował wniosek, którego przyczyną stało się przejście na emeryturę prof. Mieczysława Muraszkiewicza, która dotychczas pełnił funkcję zastępcy dyrektora ds. naukowych. Na nowego zastępcę zaproponowano dr. hab. inż. Pawła Wawrzyńskiego.

Głosowanie	31												
Sprawa	Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Dyrektora Instytutu Informatyki w sprawie powołania zastępcy ds. naukowych od 1 października 2018 do 31 sierpnia 2020 r.												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	61	Za	50	Prz.	6	Wst.	5	

Uchwała została przyjęta.

10. Uchwalenie planu rzeczowo-finansowego Wydziału

Pani Jadwiga Bronisz, Pełnomocnik Kwestora na Wydziale EiTi przedstawiła kolejno: koszty i przychody działalności dydaktycznej, działalności badawczej oraz obszerne informacje uzupełniające dotyczące działalności inwestycyjnej i zakupu środków trwałych i nietrwałych.

Przychody i koszty działalności WEiTi (w tys. zł)

Lp.	Przychody i koszty WEiTi	Wykonanie za 2017 r.	Plan na 2018 r.
1	Przychody z działalności operacyjnej, w tym:	106 145,3	138 794,40
	przychody z dz. dydaktycznej	57 542,5	62 871,6
	przychody z dz. badawczej	38 433,0	66 626,9
	pozostałe przychody	10 169,8	9 295,9

2	Koszty działalności operacyjnej, w tym:	101 075,9	138 794,40
	koszty dz. dydaktycznej	62 225,0	71 457,0
	koszty dz. badawczej	38 433,0	66 626,9
	pozostałe koszty	417,9	710,5
3	Zysk	5 069,4	0

Działalność inwestycyjna (w tys. zł)

Lp.	Źródło finansowania	Wykonanie za 2017 r.	Plan na 2018 r.
I	Inwestycje budowlane		
	środki własne	482,9	6 637,6
	środki centralne		
	dotacja MNiSW	300,0	7 400,0
	RAZEM	782,9	14 037,6
II	Zakup środków trwałych i wnip		
	środki własne	492,9	593,4
	środki centralne	41,5	115,0
	dotacja MNiSW		
	RAZEM	534,4	708,4
	RAZEM (I+II)	1 317,3	14 746,0

Dziekan przedstawił propozycję uchwały o przyjęciu planu rzeczowo-finansowego i zarządził głosowanie.
Wyniki głosowania:

Głosowanie	32												
Sprawa	Podjęcie uchwały w sprawie planu rzeczowo-finansowego Wydziału na 2018 rok												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	66	Za	60	Prz.	1	Wst.	5	

Uchwała została przyjęta.

11. Zaopiniowanie wniosków o zatrudnianie nauczycieli akademickich i otwarcie konkursów

Głosowanie	33												
Sprawa	1												
Rodzaj	Wniosek o ogłoszenie konkursu												
Instytut	Instytut Telekomunikacji												
Zakład	Zakład Sieci i Usług Teleinformatycznych												
Stanowisko	Adiunkt naukowo-dydaktyczny												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	69	Za	66	Prz.	1	Wst.	2	
Głosowanie	34												
Sprawa	2												
Rodzaj	Wniosek o ogłoszenie konkursu												
Instytut	Instytut Systemów Elektronicznych												
Zakład	Zakład Mikrosystemów i Systemów Pomiarowych												
Stanowisko	Adiunkt naukowo-dydaktyczny												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	69	Za	68	Prz.	0	Wst.	1	
Głosowanie	35												
Sprawa	3												
Rodzaj	Wniosek o ogłoszenie konkursu												
Instytut	Instytut Systemów Elektronicznych												
Zakład	Zakład Układów i Aparatury Mikrofalowej												
Stanowisko	Asystent naukowo-dydaktyczny												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	68	Za	66	Prz.	1	Wst.	1	
Głosowanie	36												
Sprawa	1												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Automatyki i Informatyki Stosowanej												
Zakład	Zakład Sterowania Systemów												
Imię i nazwisko	mgr inż. Dawid Seredyński												
Stanowisko	Asystent naukowo-badawczy												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 r. na czas nieokreślony												

Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	69	Za	68	Prz.	1	Wst.	0	
Głosowanie	37												
Sprawa	2												
Rodzaj	Wniosek o rozwiązanie mianowania na stanowisku adiunkta z dniem 26 września 2018 r.												
Instytut	Instytut Informatyki												
Imię i nazwisko	dr inż. Henryk Dobrowolski												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	69	Za	68	Prz.	0	Wst.	1	
Głosowanie	38												
Sprawa	3												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Informatyki												
Zakład	Zakład Sztucznej Inteligencji												
Imię i nazwisko	mgr inż. Łukasz Neumann												
Stanowisko	Asystent												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	½ etatu												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 r. do 30 września 2019 r.												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	66	Za	62	Prz.	2	Wst.	2	
Głosowanie	39												
Sprawa	4												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Informatyki												
Zakład	Zakład												
Imię i nazwisko	mgr inż. Witold Wysota												
Stanowisko	Asystent												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 września 2018 r. na czas nieokreślony												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	68	Za	68	Prz.	0	Wst.	0	
Głosowanie	40												

Sprawa	5												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Mikroelektroniki i Optoelektroniki												
Zakład	Zakład Optoelektroniki												
Imię i nazwisko	mgr inż. Krzysztof Anders												
Stanowisko	Asystent naukowo-dydaktyczny												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 r. na czas nieokreślony												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	68	Za	67	Prz.	0	Wst.	1	
Głosowanie	41												
Sprawa	6												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Mikroelektroniki i Optoelektroniki												
Zakład	Zakład Optoelektroniki												
Imię i nazwisko	mgr inż. Anna Jusza												
Stanowisko	Asystent naukowo-dydaktyczny												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 r. na czas nieokreślony												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	70	Za	69	Prz.	0	Wst.	1	
Głosowanie	42												
Sprawa	7												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Mikroelektroniki i Optoelektroniki												
Zakład	Zakład Metod Projektowania w Mikroelektronice												
Imię i nazwisko	dr inż. Dominik Kasprowicz												
Stanowisko	Asystent naukowo-dydaktyczny												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 r. na czas nieokreślony												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	70	Za	68	Prz.	1	Wst.	1	

Głosowanie	43												
Sprawa	8												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Mikroelektroniki i Optoelektroniki												
Zakład	Zakład Metod Projektowania w Mikroelektronice												
Imię i nazwisko	prof. dr hab. inż. Wiesław Kuźmich												
Stanowisko	Profesor zwyczajny												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	¾ etatu												
Okres zatrudnienia	od 1 października do 30 września 2020 r.												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	70	Za	67	Prz.	2	Wst.	1	
Głosowanie	44												
Sprawa	9												
Rodzaj	Wniosek o zwiększenie wymiaru zatrudnienia: z 0,75 etatu do pełnego etatu												
Instytut	Instytut Mikroelektroniki i Optoelektroniki												
Imię i nazwisko	dr inż. Krzysztof Marcinek												
Stanowisko	Adiunkt naukowy												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Okres zatrudnienia	od 1 sierpnia 2018 r. do 31 sierpnia 2020 r.												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	69	Za	69	Prz.	0	Wst.	0	
Głosowanie	45												
Sprawa	10												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Mikroelektroniki i Optoelektroniki												
Zakład	Zakład Metod Projektowania w Mikroelektronice												
Imię i nazwisko	dr inż. Marek Niewiński												
Stanowisko	Starszy wykładowca												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 r. na czas nieokreślony												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	69	Za	68	Prz.	0	Wst.	1	
Głosowanie	46												

Sprawa	11												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Mikroelektroniki i Optoelektroniki												
Zakład	Zakład Optoelektroniki												
Imię i nazwisko	dr inż. Marek Sutkowski												
Stanowisko	Starszy wykładowca												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 r. na czas nieokreślony												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	69	Za	68	Prz.	0	Wst.	1	
Głosowanie	47												
Sprawa	12												
Rodzaj	Wniosek o zmianę stanowiska z adiunkta naukowo-dydaktycznego na starszego wykładowcę												
Instytut	Instytut Mikroelektroniki i Optoelektroniki												
Zakład	Zakład												
Imię i nazwisko	dr inż. Adam Wojtasik												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 r. na czas nieokreślony												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	69	Za	67	Prz.	0	Wst.	2	
Głosowanie	48												
Sprawa	13												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Radioelektroniki i Technik Multimedialnych												
Zakład	Zakład Elektroniki Jądrowej i Medycznej												
Imię i nazwisko	mgr inż. Jacek Kryszyn												
Stanowisko	Asystent naukowo-dydaktyczny												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 na czas nieokreślony												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	67	Za	67	Prz.	0	Wst.	0	
Głosowanie	49												

Sprawa	14												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Systemów Elektronicznych												
Zakład	Zakład Mikrosystemów i Systemów Pomiarowych												
Imię i nazwisko	dr inż. Jacek Dusza												
Stanowisko	Starszy wykładowca												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 2 października 2018 r. do 30 września 2019 r.												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	68	Za	67	Prz.	0	Wst.	1	
Głosowanie	50												
Sprawa	15												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Systemów Elektronicznych												
Zakład	Zakład Układów i Aparatury Mikrofalowej												
Imię i nazwisko	mgr inż. Bartosz Gąsowski												
Stanowisko	Asystent naukowo-dydaktyczny												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 r. do 30 września 2021 r.												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	67	Za	66	Prz.	0	Wst.	1	
Głosowanie	51												
Sprawa	16												
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie												
Instytut	Instytut Systemów Elektronicznych												
Zakład	Zakład Układów i Aparatury Mikrofalowej												
Imię i nazwisko	mgr inż. Maciej Grzegorzółka												
Stanowisko	Asystent naukowo-dydaktyczny												
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę												
Wymiar czasu pracy	Pełny etat												
Okres zatrudnienia	od 1 października 2018 do 30 czerwca 2021 r.												
Rodzaj głosowania	Tajne												
Wynik głosowania	Pozytywny												
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	68	Za	68	Prz.	0	Wst.	0	

Głosowanie	52											
Sprawa	17											
Rodzaj	Wniosek o zatrudnienie											
Instytut	Instytut Telekomunikacji											
Imię i nazwisko	dr inż. Piotr Wiśniewski											
Stanowisko	Adiunkt naukowy											
Podstawa zatrudnienia	Umowa o pracę											
Wymiar czasu pracy	¾ etatu											
Okres zatrudnienia	od 1 września 2018 r. do 31 lipca 2019 r.											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	69	Za	69	Prz.	0	Wst.	0
Głosowanie	53											
Sprawa	18											
Rodzaj	Wniosek o udzielenie płatnego urlopu szkoleniowego od 17 września do 14 grudnia 2018 r. w związku z wyjazdem do University of Kent w Canterbury w Wielkiej Brytanii											
Instytut	Instytut Automatyki i Informatyki Stosowanej											
Imię i nazwisko	Mohammadreza Azimi											
Rodzaj głosowania	Tajne											
Wynik głosowania	Pozytywny											
Rozkład głosów	Upr.	149	Ob.	111	Waż.	69	Za	65	Prz.	2	Wst.	2

12. Przyjęcie protokołu z dnia 29 maja 2018 r.

Protokół z dnia 29 maja 2018 r. przyjęto bez uwag.

13. Komunikaty i sprawy bieżące

Prof. Józef Lubacz omówił najistotniejsze sprawy poruszone w czasie posiedzenia Senatu w dniu 20 czerwca 2018 r.:

- Prof. Bogdan Majkusiak oraz dr hab. Piotr Bogorodzki odebrali nominacje na stanowiska – odpowiednio – profesora zwyczajnego oraz profesora nadzwyczajnego.
- Pozytywnie zaopiniowano wniosek o zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr. hab. inż. Jarosława Turkiewicza.
- Podjęto uchwałę w sprawie przywrócenia stosowania uchwały Senatu w sprawie stosowania 50% stawki kosztów uzyskania przychodów ze stosunku pracy w PW.
- Podjęto uchwałę w sprawie zasad podziału dotacji na działalność dydaktyczną w 2018 r.:
 - zasady bez istotnych zmian
 - wzrost dotacji o ok. 17 mln zł (4%), z czego 6 mln do podziału na wydziały,
 - 11 mln rezerwa rektora m.in. na CEZAMAT (ma być zwrócone przez MNiSW)
- Podjęto uchwałę w sprawie zmian nazwy kierunków studiów I i II st. (przygotowanie do wdrożenia przepisów Ustawy 2.0):

- zamiast Automatyka i Robotyka: Automatyka i Robotyka Stosowana na WE i Automatyzacja i Robotyzacja Procesów Produkcyjnych na WIP
- zamiast Informatyka: Informatyka i Systemy Informacyjne na WMiNI

Dr Dariusz Turlej dodał, że informatyka na Wydziale Elektrycznym także zmieniła nazwę – na informatykę stosowaną.

Dziekan skomentował zwiększenie dotacji, które w bieżącym roku wyniosło 4,3%, a więc mniej niż ubiegłym roku (5%). Stało się tak z powodu słabego wyniku parametryzacji oraz faktu, że inne uczelnie zbliżyły się do oczekiwanej wartości współczynnika stosunku liczby studentów do liczby pracowników.

Prof. Andrzej Pfitzner zapytał o to, jaki cel będzie miało 5 mln z rezerwy celowej. *Dziekan* stwierdził, że prawdopodobnie ta kwota zostanie przeznaczona na pokrycie kosztów CEZAMATu.

Dr inż. Daniel Paczesny omówił założenia projektu, o którego dofinansowanie będzie się ubiegać Politechnika Warszawska w ramach Programu Operacyjnego WER – Zintegrowane Programy Uczelni 2018 (ścieżka III). *Dr Paczesny* omówił zgłoszone przez Wydział 3 propozycje zadań w Module programów kształcenia:

1. Kształcenie na kierunku Telekomunikacja (drugi stopień): nauczanie zintegrowane i projektowe - opracowanie zmian w programie i modułach kształcenia:
 - a. Utworzenie nowej specjalności: Techniki bezprzewodowe i multimedialne (zastąpienie specjalności Radiokomunikacja i techniki multimedialne – RTM)
 - b. Istotna modyfikacja drugiej specjalności Teleinformatyka i cyberbezpieczeństwo.
2. Nowy program studiów drugiego stopnia na kierunku Inżynieria Biomedyczna:
 - a. Utworzenie nowej specjalności: Aparatura i systemy elektromedyczne
 - b. Utworzenie nowej specjalności: Informatyka biomedyczna
3. Pilotażowa realizacja innowacyjnego programu studiów, obejmującego znaczny komponent zespołowych zajęć projektowych we wczesnej fazie kształcenia.

Prof. Andrzej Kraśniewski przedstawił stanowisko Komisji ds. Kształcenia skupiając się na omówieniu zadania 3, które ma być rodzajem eksperymentu polegającego na zmianie sposobu prowadzenia studiów. W ocenie *prof. Kraśniewskiego* wiele spraw musi zostać doprecyzowanych, wybrany musi być kierunek, który zostanie zmodernizowany (możliwe jest także utworzenie nowego kierunku). Konieczne jest prowadzenie dalszych dyskusji w tej sprawie, niemniej projekt należy uznać za bardzo obiecujący i silnie wspierany przez studentów i doktorantów. *Prof. Kraśniewski* stwierdził, że szczególnie interesująca z tego punktu widzenia jest tematyka internetu rzeczy.

Prof. Józef Lubacz stwierdził, że w ramach studiów na Wydziale prowadzi się kształcenie w obszarze internetu rzeczy. Warto także mieć na uwadze, że koncepcja internetu rzeczy zaczyna tracić znaczenie na rzecz szerszej koncepcji „internetu wszech-rzeczy”

Prof. Józef Modelski poparł głos *prof. Kraśniewskiego*.

Prof. Andrzej Jakubiak stwierdził, że ma ostrożne podejście do omówionego projektu. W opinii *prof. Jakubiaka* tego typu projekty powinny być realizowane na studiach II stopnia. Bez solidnych podstaw matematyki studenci niewiele będą rozumieć i nie zostaną dobrymi inżynierami. Wdrożenie tego typu projektów może przyczynić się do obniżenia jakości studiów.

Dziekan stwierdził, że nie może zgodzić się z opinią *prof. Jakubiaka*. Zakres pierwszych semestrów zabija ciekawość studentów, którzy zostają zarzuceni trudną matematyką i fizyką i nie mają okazji do kontaktu z rzeczami, dla których przyszli na studia.

Prof. Pfitzner zgodził się z Dziekanem i dodał, że konieczna jest zmiana programu studiów na kierunku elektronika. Zmiana musi być ostrożna, ale jej kierunek powinien być taki, jak w zaproponowanym projekcie.

Prof. Kraśniewski doprecyzował, że nie chodzi o redukcję zajęć teoretycznych, tylko o to, żeby student wiedział po co uczy się zaawansowanej matematyki – jakie taka wiedza ma zastosowanie w inżynierii.

Prof. Witold Pleskacz stwierdził, że studia na Wydziale są ciężkie, więc uatrakcyjnienie zajęć jest bardzo wskazane.

Prof. Lubacz zaproponował szerszą perspektywę – dostęp do wiedzy jest dziś dużo prostszy niż niegdyś. Do takiej sytuacji trzeba się dostosować, maleje znaczenie wykładów, zyskują na znaczeniu zajęcia projektowe.

Przedstawiciel studentów stwierdził, że faktycznie początek studiów jest przesadnie wypełniony teorią, a wiedzę praktyczną otrzymuje się zdecydowanie za późno.

Grzegorz Mańko, Pełnomocnik ds. Loga HR zaprezentował założenia projektu, którego celem jest uzyskanie przez PW nadawanego przez Komisję Europejską wyróżnienia *Logo HR Excellence in Research*. Omówiono zalety posiadania wyróżnienia, wymogi, które muszą zostać spełnione i działania które zaplanowano w uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem ankiety, o której wypełnienie zostali poproszeni wszyscy pracownicy naukowcy Uczelni.

Dziekan omówił istotne sprawy Wydziału:

- Mgr inż. Tomasz Karpisz (doktorant w IRiTM) został nagrodzony 4 nagrodą w konkursie IMS Student Paper Competition w czasie konferencji International Microwave Symposium w Filadelfii, która odbyła się w dniach 11-14 czerwca 2018 r.
- Poproszony przez prof. Modelskiego o informację o stanie prac nad wdrożeniem nowej ustawy o szkolnictwie wyższym Dziekan stwierdził, że prace posuwają się w niezadowalającym tempie. Szczególnie istotną rolę w najbliższym czasie będzie pełnił zespół ds. wytycznych do statutu uczelni, której zadaniem będzie zaproponowanie kluczowych elementów nowego statutu – dostosowanego do nowej ustawy.

14. Interpelacje i sprawy wniesione

Pani Joanna Pudelko, przewodnicząca WRS zwróciła uwagę na problem związany z zasadami zaliczania przedmiotów. WRS otrzymał wiele sygnałów od studentów o braku regulaminów zaliczania poszczególnych przedmiotów oraz o niewyznaczaniu terminu poprawkowego. Zaproponowano szereg rozwiązań, które Dziekan zobowiązał się rozważyć, przedyskutować i w miarę możliwości wdrożyć.

Prof. Jarosław Arabas zapytał o harmonogram zmian w systemie poczty elektronicznej, szczególnie o to, kiedy konieczne będzie zaprzestanie korzystania z kont na serwerze elektron.

Prof. Tomasz Starecki wyraził nadzieję, że maile idące na stare adresy nie zostaną odrzucone, ale będą automatycznie przekierowane na nowe konta.

Dr Daniel Paczesny stwierdził, że wszystko wskazuje na to, że aktualne adresy zostaną zachowane jako aliasy przy nowych skrzynkach, a więc żadne maile kierowane na stare adresy nie będą zagubione.

15. Zamknięcie obrad

Dziekan podziękował obecnym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Sekretarz Rady Wydziału

Dziekan WEiT

mgr Grzegorz Mańko

prof. dr hab. inż. Krzysztof Zaremba